

Краевое государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Каменский медицинский колледж»

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по УВР
Н.В. Рутц

(подпись)

(дата)

**Комплект оценочных средств
для проведения текущего контроля
практических занятий
по учебному предмету, дисциплине (модулю)**

НАЗВАНИЕ ПО УЧЕБНОМУ ПЛАНУ

специальность

г.Камень-на-Оби, 20____год

Разработчик(и):

(занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

(занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Организация-разработчик: КГБПОУ «Каменский медицинский колледж»

Рассмотрен и одобрен на заседании цикловой методической комиссии

Протокол № ____ от «__» _____ 20 ____ г.

Председатель ЦМК _____ / _____ /

I. Паспорт комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих программу учебной дисциплины _____ .

(указать название учебной дисциплины)

Комплект оценочных средств включает оценочные материалы для проведения текущего контроля учебной дисциплины _____ .

(указать название учебной дисциплины)

II. Комплект оценочных средств

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №

Тема:... (в соответствии с календарно-тематическим планом) (Кол-во часов)

Цели:

Оборудование, материалы: (учебники, интернет-источники, лекционный материал с указанием темы в соответствии с календарно-тематическим планом)

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ, УПРАЖНЕНИЯ И ПОРЯДОК ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ.

Порядок выполнения задания №1 (инструкция).....

Задание№1....

Порядок выполнения задания №2 (инструкция).....

Задание№2....

Примеры:

Тест

Время на выполнение

Ключ к тесту

Критерии оценки для тестирования

Критерии оценивания тестовых работ

Оценка за контроль ключевых компетенций обучающихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится:

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	Балл (оценка)	Вербальный аналог
90-100	5	отлично
80-89	4	хорошо
70-79	3	удовлетворительно
Менее 70	2	неудовлетворительно

Решение ситуационных задач

Вариант 1.

Вариант 2.

Эталоны ответов

Критерии оценки

Критерии оценок решения ситуационных задач

- **5 «отлично»:** ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

- **4 «хорошо»:** ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях, с единичными ошибками в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

- **3 «удовлетворительно»:** ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, демонстрациях, в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

- **2 «неудовлетворительно»:** ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Критерии оценивания устного ответа:

5 «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 «хорошо»- ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для 5 баллов, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 «удовлетворительно»- ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 «неудовлетворительно»- ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания выполнения практической манипуляции:

5 «отлично» – рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; выдерживается регламент времени; рабочее место убирается в соответствии с требованиями санэпиднадзора; все действия обосновываются;

4 «хорошо» – рабочее место не полностью самостоятельно оснащается для выполнения практических манипуляций; практические действия выполняются последовательно, но не уверенно; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; нарушается регламент времени; рабочее место убирается в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются с уточняющими вопросами педагога;

3 «удовлетворительно» – рабочее место не полностью оснащается для выполнения практических манипуляций; нарушена последовательность их выполнения; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии педагога; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; рабочее место убирается в соответствии с требованиями санэпидрежима;

2 «неудовлетворительно» – затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нарушаются требования санэпидрежима, техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.

Краевое государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Каменский медицинский колледж»

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по УВР
Н.В. Рутц

(подпись)

(дата)

**Комплект оценочных средств
для проведения для промежуточной аттестации
по учебному предмету, дисциплине (модулю)**

НАЗВАНИЕ ПО УЧЕБНОМУ ПЛАНУ

специальность

г.Камень-на-Оби, 20____год

Разработчик(и):

(занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

(занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Организация-разработчик: КГБПОУ «Каменский медицинский колледж»

Рассмотрен и одобрен на заседании цикловой методической комиссии

Протокол № ____ от «__» _____ 20 ____ г.

Председатель ЦМК _____ / _____ /

1. Паспорт комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих программу учебной дисциплины _____.

(указать название учебной дисциплины)

Комплект оценочных средств включает оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации в _____ форме¹

(указать форму проведения аттестации, например, экзамен, зачет, дифференцированный зачет)

2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

2.1. Задания для дифференцированного зачета / экзамена

Примеры:

ЗАДАНИЕ № _____

Текст задания:

Объект(ы) оценивания	Показатели оценки	Критерии оценки
Условия выполнения задания 1. Время выполнения задания _____ мин./час. 2. Вы можете воспользоваться <i>(указать используемое оборудование (инвентарь), расходные материалы, литературу и другие источники, информационно-коммуникационные технологии и проч.)</i> 3. Указать другие характеристики, отражающие сущность задания: в реальных (модельных) условиях профессиональной деятельности и т.д. Если условия выполнения для разных вариантов различаются, их необходимо привести после текста каждого варианта задания		

¹ Соответствует учебному плану по специальности СПО

2.2. Подготовка и защита проекта

Тематика проектов: 1. 2. п. Требования к структуре и оформлению проекта _____	
Оценка проекта (включая структуру и оформление)	
Показатели оценки	Критерии оценки
Оценка защиты проекта	
Показатели оценки	Критерии оценки

2.3. Тестовые задания

Тестовые задания по учебному предмету, дисциплине (модулю)

НАЗВАНИЕ ПО УЧЕБНОМУ ПЛАНУ

Специальность _____

Курс _____ Семестр _____

Вариант _____

Инструкция:

Внимательно прочитайте задание.

Выберите один правильный ответ/выберите верные ответы/дополните предложение/установите соответствие (*указать нужное*)

- 1.
- а)
- б)
- в)

2.4. Билеты к экзамену/(комплексному)экзамену/по модулю

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каменский медицинский колледж»		
Экзамен/(комплексный)экзамен/по модулю НАЗВАНИЕ ПО УЧЕБНОМУ ПЛАНУ Специальность ...		
Рассмотрен на заседании ЦМК.... Протокол № ___ от «___» ___ 20 г. Председатель ЦМК _____	Билет № 1 Группа 631 Курс III Семестр VI	Утверждаю Зам. директора по УВР _____ Н.В. Рутц
Коды проверяемых компетенций: Инструкция: <i>Пример</i> <ol style="list-style-type: none">1. Внимательно прочитайте задание, подготовьтесь к ответам на вопросы.2. Выполняйте последовательность и условия выполнения задания.3. Вы можете воспользоваться нормативными документами, таблицами, медицинской документацией.4. Время выполнения - 20 минут		
Задание: <i>Пример</i> <ol style="list-style-type: none">1. Составить план сестринского ухода за больным с острым и хроническим бронхитом.2. Сестринский уход при крапивнице. Причины, основные клинические проявления, методы диагностики, принципы лечения.3. Продемонстрировать технику исследования дыхания (подсчет ЧДД, исследование ритма и глубины дыхания).		
Преподаватель _____		

2.5. Критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет

Критерии оценки ответов на вопросы к зачету

-«зачтено» выставляется обучающемуся, если полнота знаний теоретического контролируемого материала студентом свыше 60%; что предполагает: хорошее знание основных терминов и понятий курса; хорошее знание и владение методами и средствами решения задач; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы зачета; умение использовать фундаментальные понятия.

-«незачтено» выставляется, если полнота знаний теоретического контролируемого материала студентом ниже 60%: неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; неумение решать задачи; отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса; неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов; неумение использовать фундаментальные понятия.

Критерии оценки ответов на тестовые задания зачета

- «зачтено» - уровень и полнота освоения учебного материала позволяет обучающемуся давать верные ответы на 50-100% тестовых заданий в тесте.

-«не зачтено» - в тесте более 50% ответов не верных.

Критерии оценивания для дифференцированного зачета/экзамена:

Критерии оценивания тестовых работ

Оценка за контроль ключевых компетенций обучающихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится:

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	Балл (оценка)	Вербальный аналог
90-100	5	отлично
80-89	4	хорошо
70-79	3	удовлетворительно
Менее 70	2	неудовлетворительно

Критерии оценок решения ситуационных задач

- **5 «отлично»:** ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

- **4 «хорошо»:** ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях, с единичными ошибками в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

- **3 «удовлетворительно»:** ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, демонстрациях, в использовании терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

- **2 «неудовлетворительно»:** ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Критерии оценивания устного ответа:

5 «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 «хорошо»- ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для 5 баллов, но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 «удовлетворительно»- ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

2 «неудовлетворительно»- ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания выполнения практической манипуляции:

5 «отлично» – рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; выдерживается регламент времени; рабочее место убирается в соответствии с требованиями санэпиднадзора; все действия обосновываются;

4 «хорошо» – рабочее место не полностью самостоятельно оснащается для выполнения практических манипуляций; практические действия выполняются последовательно, но не уверенно; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; нарушается регламент времени; рабочее место убирается в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются с уточняющими вопросами педагога;

3 «удовлетворительно» – рабочее место не полностью оснащается для выполнения практических манипуляций; нарушена последовательность их выполнения; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии педагога; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; рабочее место убирается в соответствии с требованиями санэпидрежима;

2 «неудовлетворительно» – затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нарушаются требования санэпидрежима, техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.